

<b>Dyscyplina: ekonomia i finanse</b>					
Lp.	Nazwisko doktoranta	Imię doktoranta	Wynik oceny śródkresowej	Stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym	Uzasadnienie:
1	Cieślik	Sylwia Maria	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
2	Daniluk	Katarzyna Jowita	pozytywny	102,8%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
3	Dominiak-Szymańska	Paula	pozytywna	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
4	Khanian	Mojtaba	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
5	Melon	Patrycja	pozytywny	90%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego

<b>Dyscyplina: nauki socjologiczne</b>					
Lp.	Nazwisko doktoranta	Imię doktoranta	Wynik oceny śródkresowej	Stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym	Uzasadnienie:
1	Chmielewski	Piotr Michał	pozytywny	80%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega z pewnymi opóźnieniami
2	Kroczyk	Hanna Jolanta	pozytywny	80%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega z pewnymi opóźnieniami

<b>Dyscyplina: psychologia</b>					
Lp.	Nazwisko doktoranta	Imię doktoranta	Wynik oceny śródkresowej	Stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym	Uzasadnienie:
1	Banach	Aleksandra	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
2	Malinowski	Paweł Andrzej	pozytywny	92%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego
3	Woźniak	Natalia	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem

<b>Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna</b>					
Lp.	Nazwisko doktoranta	Imię doktoranta	Wynik oceny śródkresowej	Stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym	Uzasadnienie:
1	Dehghan Pour Farashah	Mohammadhossein	pozytywny	122%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem

Dyscyplina: pedagogika					
Lp.	Nazwisko doktoranta	Imię doktoranta	Wynik oceny śródkresowej	Stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym	Uzasadnienie:
1	Łoboda	Hanna	pozytywny	90%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego
2	Mayasari	Elisabeth Desiana	pozytywny	90%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego

Dyscyplina: nauki prawne					
Lp.	Nazwisko doktoranta	Imię doktoranta	Wynik oceny śródkresowej	Stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym	Uzasadnienie:
1	Byczyński	Michał Kamil	pozytywna	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
2	Faron	Marcin Aleksander	pozytywna	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
3	Gapsa	Miłosz Bogusław	pozytywna	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
4	Krysiak	Magdalena Róża	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
5	Okoński	Jan Kazimierz	pozytywna	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
6	Szymacha	Adam Jan	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
7	Wiącek	Tomasz Gabriel	pozytywna	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
8	Wierzbicka	Karolina	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
9	Wrona	Michał Jan	pozytywna	90%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego
10	Zieliński	Jakub	pozytywna	95%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego
11	Malecko	Marcin	pozytywna	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem

**Wyniki oceny śródkresowej 2022/2023**

3

<b>Dyscyplina: nauki o polityce i administracji</b>					
Lp.	Nazwisko doktoranta	Imię doktoranta	Wynik oceny śródkresowej	Stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym	Uzasadnienie:
1	Bridgman	Timothy James	pozytywny	95%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego
2	Gumulak	Justyna Anna	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem

<b>Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości</b>					
Lp.	Nazwisko doktoranta	Imię doktoranta	Wynik oceny śródkresowej	Stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym	Uzasadnienie:
1	Bayramov	Khalil	pozytywny	80%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega z pewnymi opóźnieniami
2	Bednarczyk	Gabriel	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
3	Bokwa	Kalina Marta	pozytywny	80%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega z pewnymi opóźnieniami
4	Chatterjee	Shuvam	pozytywny	100%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega zgodnie z planem
5	Huseynzade	Sadi	pozytywny	80%	Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego, która przebiega z pewnymi opóźnieniami
6	Janicka	Olga	pozytywny - wymagający poprawy	65%	Komisja przyjęła wynik jako akceptowalny, ale wymagający poprawy. Indywidualny Plan Badawczy jest realizowany, ale wymaga intensyfikacji działań
7	Lipka-Matusiak	Ilona	pozytywny - wymagający poprawy	71%	Komisja przyjęła wynik jako akceptowalny, ale wymagający poprawy. Indywidualny Plan Badawczy jest realizowany, ale wymaga intensyfikacji działań
8	Więch-Marciniak	Daria Magdalena	pozytywny - wymagający poprawy	65%	Komisja przyjęła wynik jako akceptowalny, ale wymagający poprawy. Indywidualny Plan Badawczy jest realizowany, ale wymaga intensyfikacji działań
9	Zabieglik	Magdalena Maria	pozytywny - wymagający poprawy	65%	Komisja przyjęła wynik jako akceptowalny, ale wymagający poprawy. Indywidualny Plan Badawczy jest realizowany, ale wymaga intensyfikacji działań