**Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych  
Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2021/22**

1. W ocenie kandydatów stosuje się kryteria opisane w tabeli 1:

Tabela 1. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Dokonania kandydata** | **Liczba punktów** |
| 1. | **Ocena na dyplomie** ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych, przeliczana według skali:  5,00 – 25 pkt  4,75 – 23 pkt  4,50 – 21 pkt  4,25 – 19 pkt  4,00 – 17 pkt  poniżej 4,00 – 0 pkt  W przypadku kandydatów wymienionych w § 1 ust. 3 (m.in. beneficjentów Diamentowego Grantu i kierowników grantów „Preludium”) – przyznaje się 25 pkt  W przypadku ukończenia studiów I i II stopnia brana jest pod uwagę ocena obliczona jako średnia arytmetyczna ocen z dyplomów I i II stopnia.  *Należy dołączyć odpis dyplomu.* | Max. 25 pkt |
| 2. | **Znajomość języków obcych** udokumentowana certyfikatem (z listy w załączniku nr 1). Punktowana jest znajomość **innych** języków niż język angielski oraz język ojczysty:   |  | | --- | | B2 – 1 pkt za każdy język obcy  C1 – 2 pkt za każdy język obcy  C2 – 3 pkt za każdy język obcy  *Należy dołączyć właściwy certyfikat (kopia – oryginał do wglądu).* | | Suma punktów za certyfikaty językowe,  max. 5 pkt |
| 3. | **Udokumentowana aktywność publikacyjna** z zakresu nauk społecznych, z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (autorstwo i/lub współautorstwo):  Prace opublikowane przed 2019 r.  – publikacja w czasopismach z list JCR lub Scopus - 15 pkt  – artykuły w czasopismach naukowych – uwzględnione w Wykazie czasopism MNiSW - Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 stycznia 2017 r.:  lista A – przyznaje się 15 pkt,  lista B – przyznaje się 5 pkt,  lista C – przyznaje się 10 pkt  – monografia – 15 pkt  – rozdział w monografii – 5 pkt  Prace opublikowane lub przyjęte do druku od 2019 r.  – publikacja w czasopismach z list JCR lub Scopus – 15 pkt  – prace opublikowane w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych – uwzględnione w Komunikacie MNiSW z dnia 18 grudnia 2019 r.:  20–40 pkt – przyznaje się 5 pkt;  70 pkt – przyznaje się 10 pkt;  pow. 70 pkt – przyznaje się 15 pkt  – monografia naukowa opublikowana przez wydawnictwo zawarte w wykazie wydawnictw publikujących punktowane recenzowane monografie naukowe (Komunikat MNiSW z dnia 29 września 2020 r.) – 15 pkt  – rozdział w recenzowanej monografii naukowe opublikowanej przez wydawnictwo zawarte w wykazie wydawnictw publikujących punktowane recenzowane monografie naukowe (Komunikat MNiSW z dnia 29 września 2020 r.) – 5 pkt  *Należy dołączyć kopię strony tytułowej, strony redakcyjnej, cały spis treści oraz pierwszej i ostatniej strony własnego tekstu (prace wydane) lub potwierdzenie redakcji/wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku (oryginały dokumentów do wglądu).* | Suma punktów za publikacje, max. 35 pkt |
| 4. | **Udział w konferencjach naukowych** z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych:  – udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 3 pkt.  – udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt.  – udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu –  2 pkt.  – udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt  *Należy dołączyć potwierdzenie uczestnictwa w formie: programu konferencji z tytułem wystąpienia i nazwiskiem kandydata albo potwierdzenia przez organizatorów konferencji czynnego udziału kandydata wraz z tytułem wystąpienia (kopia – oryginał do wglądu).* | Suma punktów za konferencje,  max. 5 pkt |
| 5. | **Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych** w ciągu ostatnich 5 lat:  – kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych,  np. NCN/NCBiR/NPRH/itp. – 15 pkt  – doktorat wdrożeniowy – 15 pkt  – udział jako wykonawca w projekcie finansowanym ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/itp. – 10 pkt  – studencki grant badawczy UŁ/innej uczelni/grant finansowany ze środków publicznych – 5 pkt  *Udział w projektach potwierdzony dokumentem grantodawcy, pismem kierownika projektu (kopia – oryginał do wglądu).* | Suma punktów za projekty, max. 15 pkt |
| 6. | **Inna aktywność: społeczna, organizacyjna, edukacyjna i popularyzatorska** z ostatnich 5 lat:  *Przez inną aktywność rozumie się np.:*   * + 1. *działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach (np. ELSA, PSSiAP, AIESEC, ERSA, ESN), udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Wydziałowej lub Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo.*   *– za każdą udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności*  *– dodatkowo, za przewodniczenie lub wiceprzewodniczenie kołu naukowemu lub organizacji studenckiej bez względu na okres – 1 pkt*   * + 1. *dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywną działalność w reprezentowanej branży (wystąpienia na spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy),*   *- za każdy poświadczony rodzaj działalności przyznaje się 1 p*  *c) ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich*  *- za każdy ukończony drugi kierunek przyznaje się 1 pkt.*  *Każdy z rodzajów aktywności organizacyjnej oraz okres jej trwania powinien być potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).* | Suma punktów za aktywność,  max. 5 pkt |
| 7. | **Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej** (ok. 5–8 stron):  Konspekt powinien zawierać:  – wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy  – przyczyny podjęcia problemu/tematu badawczego – jego naukowe znaczenie  – przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem luki w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić  – określenie podstawowych pytań badawczych, celu badań, tezy głównej i ewentualnie hipotez szczegółowych  ­– metoda/metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego  – wkład w rozwój nauki, a w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy, również praktyczna użyteczność rozwiązań  – bibliografia  *Konspekt oceniany jest niezależnie przez 2 członków komisji z danej dyscypliny, każdy oceniający dysponuje 10 pkt, ocena końcowa jest sumą punktów.* | Max. 20 pkt |
| 8. | **Wynik rozmowy kwalifikacyjnej**, w której ocenie podlega:   * znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny * znajomość dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata * wiedza na temat krajowych i zagranicznych ośrodków naukowych w wybranej dyscyplinie/dyscyplinach * innowacyjność myślenia oraz elastyczność koncepcji pracy doktorskiej kandydata, w tym także w kontekście możliwości objęcia opieką promotorską przez pracownika/pracowników uczelni wymienionych na liście potencjalnych promotorów, których profil/profile naukowe są najbliższe tematyce wskazanej przez kandydata * posiadanie podstawowej wiedzy na temat możliwości pozyskania środków na prowadzenie badań naukowych oraz zastosowania dorobku wynikającego z planowanej rozprawy doktorskiej w procesie komercjalizacji wyników działalności naukowej, o ile wynika to z tematyki badawczej * plany zawodowe oraz motywacja do pracy naukowej i aktywności w środowisku akademickim * poziom językowy udzielanych odpowiedzi (biegłość w terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji).   *Każdy członek komisji ocenia rozmowę niezależnie, dysponując 25 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.* | Max.  25 pkt |
| 9. | Łączna suma punktów możliwa do uzyskania | 135 |

1. Warunkiem przyjęcia w ramach ustalonego limitu miejsc dla dyscypliny jest uzyskanie w rozmowie kwalifikacyjnej 50% możliwej liczby punktów. Warunek ten nie wyłącza konieczności spełnienia kryterium określonego w § 5 ust. 11, zgodnie z którym, minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do szkoły doktorskiej, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Kandydaci są przyjmowani w ramach limitu miejsc dla każdej dyscypliny, zgodnie z listą rankingową sporządzoną na podstawie punktacji według kryteriów podanych w tabeli 1. Listę dla każdej z dyscyplin sporządza się oddzielnie.
3. Komisja rekrutacyjna może zdecydować o przekazaniu miejsc niewykorzystanych w rekrutacji w ramach danej dyscypliny pozostałym dyscyplinom szkoły doktorskiej.
4. Kandydat wypełnia i składa załączony kwestionariusz oceny dokumentacji kandydata wraz z załącznikami wskazanymi w Tabeli 1.

**SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH UŁ**

**KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA**

**Uwaga - Kandydat/-ka wypełnia tylko białe pola kwestionariusza i dołącza odpowiednie zaświadczenia;**

Punkty przyznaje Komisja, według kryteriów podanych w Tabeli 1.

…………………………………..

imię i nazwisko kandydata

…………………………………..

dyscyplina lub dyscyplina wiodąca

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Dokonania kandydata** | **Liczba punktów możliwych do uzyskania** | **Liczba punktów uzyskanych** |
| 1. | **Dyplom – ocena na dyplomie** (w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów) |  |  |
| dyplom licencjata – ocena - …  dyplom magistra – ocena - …  lub dyplom jednolitych studiów magisterskich – ocena - … | max. 25 pkt |  |
| 2. | **Znajomość języków obcych - certyfikat** (inny niż język angielski, poziom) |  |  |
| język - … nazwa certyfikatu - …  poziom - … | max. 5 pkt |  |
| 3. | **Udokumentowana aktywność publikacyjna** z zakresu nauk społecznych, z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (autorstwo i/lub współautorstwo): |  |  |
| 1.  …  5. | max. 35 pkt |  |
| 4. | **Udokumentowany udział w konferencjach naukowych** z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych: |  |  |
| 1.  2.  3. | max. 5 pkt |  |
| 5. | **Udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych** z ostatnich 5 lat, tytuł projektu, rodzaj projektu i rola w projekcie: |  |  |
| Projekt I  tytuł projektu - …  rodzaj projektu - …  rola w projekcie - … | max. 15 pkt |  |
| 6. | **Udokumentowana aktywność społeczna, organizacyjna,** **edukacyjna i popularyzatorska** z ostatnich 5 lat: |  |  |
| 1.  …  n. | max. 5 pkt |  |
| 7. | **Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej** | max. 20 pkt |  |
| 8. | **Wynik rozmowy kwalifikacyjnej** | max. 25 pkt |  |
| 9. | Łączna suma punktów | max. 135 pkt |  |

………………………………………….

podpis kandydata/-ki

|  |
| --- |
| Rekomendowana dyscyplina:  ekonomia i finanse  geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna  nauki o polityce i administracji  nauki o zarządzaniu i jakości  nauki prawne  nauki socjologiczne  pedagogika  psychologia |
| Rekomendowany promotor:  ……………………………………………........................................ |

Zbiorcze zestawienie indywidualnych osiągnięć kandydata   
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Imię i nazwisko kandydata | Maksymalna liczba punktów | Punkty uzyskane przez kandydata |
| Ocena na dyplomie | 25 |  |
| Udokumentowana znajomość języków obcych | 5 |  |
| Udokumentowana działalność publikacyjna | 35 |  |
| Udokumentowany udział w konferencjach | 5 |  |
| Udokumentowany udział w projektach naukowo-badawczych | 15 |  |
| Udokumentowana aktywność społeczna i organizacyjna | 5 |  |
| Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej | 20 |  |
| Rozmowa kwalifikacyjna | 25 |  |
| Łącznie | 135 |  |

Uzasadnienie – uwagi Komisji:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………

……………………………………………………

podpis przedstawicieli dyscypliny