

REGULAMIN ZASAD FINANSOWANIA ROCZNEJ DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ I PODNOSZĄCEJ KOMPETENCJE PRACOWNIKÓW WSMiP

OGÓLNE ZAŁOŻENIA

- konkurs przeznaczony jest dla pracowników badawczo-dydaktycznych nieotrzymujących środków z grantów zewnętrznych ani wydziałowych grantów badawczych oraz niebędących kierownikami jednostek na WSMiP;
- wspólna lista rankingowa 40 najlepszych wniosków, oparta na jednakowych kryteriach;
- wnioskodawcy z miejsc 1–15 otrzymują po 4000 zł, a z miejsc 16–40 po 2400 zł do wykorzystania w najbliższym roku kalendarzowym;
- wnioski oceniane są anonimowo przez wydziałową Komisję powołaną przez Dziekana;
- w ocenie w większym stopniu uwzględniany jest plan działań niż dotychczasowy dorobek.
- pracownicy z miejsc poniżej 40 w rankingu mogą ubiegać się o dofinansowanie do 1000 zł; wnioski rozpatruje na bieżąco kolegium dziekańskie;
- dziekan dysponuje rezerwą, którą może przeznaczyć na dofinansowanie ważnych/prestiżowych działań, których nie dało się przewidzieć w planie przedłożonym we wniosku lub wymagających nakładów wyższych niż limity finansowania.

KRYTERIA

1. Zawartość wniosku

Rodzaje działań, które mogą być finansowane:

- a) zainicjowanie lub kontynuacja prac badawczych: kwerenda, badania pilotażowe, badania terenowe, krótkie staże itp.
- b) udział z referatem w konferencjach naukowych, zwłaszcza międzynarodowych;
- c) prace edytorskie (tłumaczenie, redakcja, korekta językowa) publikacji naukowych przygotowywanych do druku w wysoko punktowanych czasopismach lub wydawnictwach obcojęzycznych, opłata za publikacje w czasopismach;
- d) udział w kursach, szkoleniach itp. podnoszących kompetencje badawcze lub dydaktyczne.

Lista nie jest wyczerpująca, ale wskazuje typy preferowanych aktywności. Komisja ocenia każdą z nich na podstawie ogólnie przyjętych kryteriów jakościowych, takich jak znaczenie naukowe planowanego działania, możliwość jego realizacji i jego wkład w rozwój

naukowy wnioskodawcy (p. a); prestiż, zasięg konferencji (b); wartość punktowa oraz rozpoznawalność i zasięg wpływu planowanej publikacji (c); wpływ szkolenia na podniesienie umiejętności wnioskodawcy, związek jego tematyki z działalnością naukową i dydaktyczną wnioskodawcy itp. (d). W każdym przypadku ocenie podlega także zasadność planowanych kosztów (wnioskodawca powinien np. wykazać, że literatura, której poszukuje, nie jest dostępna online, kurs – bezpłatnie itp.). Szczegółowe kryteria i sposób oceny określi Komisja na swoim pierwszym posiedzeniu.

2. Wcześniejsze osiągnięcia.

Komisja nie ocenia dorobku naukowego kandydata (sprawdza tylko na ostatnim etapie postępowania, czy jest on spójny z planowanymi działaniami, że stawia pod znakiem zapytania ich wykonalność, np. pracownik o dotychczasowym dorobku typowo literaturoznawczym podejmuje się badania systemu politycznego; oraz czy planowane działania wniosą coś nowego do dorobku). Sprawdza natomiast, począwszy od drugiej edycji konkursu, czy środki przyznane w poprzednim roku (latach) zostały wydane zgodnie z planem zawartym we wniosku i przyniosły założone efekty. W tym celu wnioskodawca powinien dołączyć stosowne poświadczenia, np. certyfikaty udziału w konferencji czy szkoleniu, potwierdzenie pobytu na stażu/kwerendzie, opublikowane lub złożone do druku teksty naukowe itp. Niezrealizowanie planowanych działań z winy wnioskodawcy może skutkować obniżeniem punktacji albo całkowitym odrzuceniem wniosku w bieżącej edycji.

PROCEDURA

1. Każdy uprawniony pracownik składa wniosek do 23 listopada roku poprzedzającego rok realizacji badań; rozstrzygnięcie następuje do 23 grudnia.
2. Wnioski ocenia wydziałowa Komisja; przed przystąpieniem do oceny Komisja ustala szczegółowe kryteria, wraz z odpowiadającą im punktacją.
3. Każdy wniosek ocenia dwóch członków Komisji; w przypadku dużej różnicy między ich ocenami (np. przekraczającej odchylenie standardowe = 1,5 dla 10-stopniowej skali ocen), dodatkowo wniosek recenzuje trzeci członek Komisji.
4. Ocena dokonywana jest na zasadzie podwójnej anonimowości tzn. wnioskodawcy i recenzenci nie znają wzajemnie swojej tożsamości. Za anonimizację wniosków odpowiada przewodniczący Komisji wraz z przydzielonym pracownikiem Biura Dziekana. Tożsamość wnioskodawców może być ujawniona na ostatnim etapie postępowania, w celu zweryfikowania dorobku oraz realizacji działań finansowanych we wcześniejszych edycjach konkursu (dotyczy drugiej i kolejnych edycji konkursu).
5. Ostateczną listę rankingową zatwierdza Komisja w pełnym składzie.

Wzór wniosku:

Plan aktywności badawczej / podnoszącej kompetencje:

- cel działań:
- problem badawczy lub kompetencyjny:
- uzasadnienie pod kątem kryteriów regulaminowych, które bierze pod uwagę Komisja:
- zakładane efekty

[maksymalnie 6 tysięcy znaków (bez spacji)]

Harmonogram działań:

Kosztorys wydatków:

Dorobek z ostatnich 5 lat przed rokiem realizacji wniosku (5 najważniejszych publikacji, postępowania awansowe, nagrody i wyróżnienia o charakterze pozawydziałowym, itp.):

Sprawozdanie z wykonania planu badań z poprzednich lat wraz z dokumentami:

[maksymalnie 5 tysięcy znaków (bez spacji), ew. zaświadczenia, publikacje itp. w załącznikach] ...