



**WYDZIAŁ
CHEMII**

Uniwersytet Łódzki

ANKIETY

ROK AKADEMICKI 2022/2023

Ankiety studenckie USOS – semestr zimowy 2022/2023

1. Udział studentów w ankiecie – **28,6%/13.9%**
2. Bardzo dobra ocena zajęć

Statystyki Ankiety

Ankieta oceniająca semestr zimowy 2022/2023 1600-Z22/23

Statystyki ankiety do zajęć

Liczba studentów: i	109 / 381 (28.6%)
Liczba ankiet: i	888 / 6392 (13.9%)
Liczba ocenionych pracowników: i	87
Liczba ocenionych zajęć: i	180
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: i	496
Liczba komentarzy zajęć: i	64

Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej:

- zajęcia były prowadzone w sposób przejrzysty, zrozumiały, uporządkowany i ciekawy,
- bardzo dobra atmosfera na zajęciach/szacunek do studenta,
- dostępność materiałów (często już przed zajęciami),
- jasno sprecyzowane wymagania,
- otwartość, indywidualne podejście do studenta.

Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia:

- **osoba prowadząca powinna odnosić się z szacunkiem do studentów,**
- należy zaktualizować zalecaną literaturę (podawane są podręczniki z ubiegłego wieku, do których studenci nie mają dostępu),
- dostosowanie wymagań do wiedzy przekazywanej na zajęciach (poziom trudności zadań rozwiązywanych na zajęciach powinien być porównywalny do tych na egzaminie),
- osoba prowadząca nie pomaga w rozwiązywaniu zadań na zajęciach konwersatoryjnych,
- więcej chęci do pomocy i udzielania odpowiedzi studentowi podczas zajęć laboratoryjnych,
- straszenie studentów powtarzaniem semestru już na pierwszych zajęciach,
- punktualne rozpoczynanie zajęć.

Ankieta oceniająca ogólna – semestr zimowy 2022/23

Z
21/22 L
21/22

1. Jak, ogólnie rzecz biorąc, oceniasz infrastrukturę Twojego wydziału? SKALA_-2-2 43 0,88

0,78 0,84

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Pozytywnie	2	7
Raczej negatywnie	-1	1
Raczej pozytywnie	1	25
Trudno powiedzieć	0	10

2. Jak oceniasz Twój wydział pod względem dostępności komputerów i Internetu? SKALA_-3-3 42 1,05

0,87 0,58

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	5
Dobrze	2	10
Raczej dobrze	1	16
Raczej źle	-1	5
Trudno powiedzieć	0	5
Źle	-2	1

3. Jak oceniasz Twój wydział pod względem dostępności dla osób niepełnosprawnych? SKALA_-3-3 38 1,34

0,92 1,22

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	8
Dobrze	2	11
Raczej dobrze	1	9
Raczej źle	-1	2
Trudno powiedzieć	0	7
Źle	-2	1

4.	Jak oceniasz Twój wydział pod względem wyposażenia sal dydaktycznych?	SKALA_-3-3	42	1,19	1,36	1,52
	Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
	Bardzo dobrze	3	5			
	Dobrze	2	11			
	Raczej dobrze	1	18			
	Raczej źle	-1	5			
	Trudno powiedzieć	0	3			
5.	Jak oceniasz Twój wydział pod względem dostępności biblioteki (godziny otwarcia, możliwość korzystania z czytelni)?	SKALA_-3-3	38	0,89	0,98	0,97
	Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
	Bardzo dobrze	3	4			
	Bardzo źle	-3	1			
	Dobrze	2	13			
	Raczej dobrze	1	4			
	Raczej źle	-1	1			
	Trudno powiedzieć	0	13			
	Źle	-2	2			
6.	Jak oceniasz Twój wydział pod względem zasobów bibliotecznych?	SKALA_-3-3	38	0,66	0,68	0,80
	Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
	Bardzo dobrze	3	3			
	Bardzo źle	-3	1			
	Dobrze	2	8			
	Raczej dobrze	1	7			
	Raczej źle	-1	2			
	Trudno powiedzieć	0	16			
	Źle	-2	1			

7. Jak oceniasz Twój wydział pod względem czystości? SKALA_-3-3 42 2,14 2,38 2,24

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	17
Dobrze	2	16
Raczej dobrze	1	8
Raczej źle	-1	1

8. Jak oceniasz Twój wydział pod względem wyglądu/estetyki budynku? SKALA_-3-3 42 1,24 1,23 1,24

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	7
Dobrze	2	15
Raczej dobrze	1	10
Raczej źle	-1	7
Trudno powiedzieć	0	2
Źle	-2	1

9. Jak, ogólnie rzecz biorąc, oceniasz sprawność działania dziekanatu na Twoim wydziale? SKALA_-2-2 42 0,95 0,91 1,26

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Negatywnie	-2	1
Pozytywnie	2	12
Raczej negatywnie	-1	4
Raczej pozytywnie	1	22
Trudno powiedzieć	0	3

10. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem dostępności dla studentów (godziny, dni otwarcia)?

SKALA_-3-3

42

1,14

1,35

1,92

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	8
Bardzo źle	-3	3
Dobrze	2	12
Raczej dobrze	1	13
Raczej źle	-1	2
Trudno powiedzieć	0	3
Źle	-2	1

11. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem rzetelności i sprawności załatwiania spraw studenckich?

SKALA_-3-3

42

1,60

1,44

2,05

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	9
Dobrze	2	15
Raczej dobrze	1	13
Raczej źle	-1	1
Trudno powiedzieć	0	3
Źle	-2	1

12. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem uprzejmności i taktowności pracowników dziekanatu wobec studentów?

SKALA_-3-3

42

1,76

1,60

2,08

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	17
Bardzo źle	-3	1
Dobrze	2	12
Raczej dobrze	1	6
Trudno powiedzieć	0	4
Źle	-2	2

13. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem możliwości uzyskania pełnej i jasnej informacji? SKALA_-3-3 41 1,90 1,41 1,95

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	17
Dobrze	2	11
Raczej dobrze	1	8
Raczej źle	-1	1
Trudno powiedzieć	0	3
Źle	-2	1

14. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem możliwości różnych dróg kontaktu (e-mail, telefon, strona internetowa)? SKALA_-3-3 42 2,05 1,83 2,41

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	16
Dobrze	2	17
Raczej dobrze	1	6
Trudno powiedzieć	0	2
Źle	-2	1

15. Jakiego wsparcia oczekiwalibyś od uczelni/wydziału w procesie kształcenia?

16. Zmiana programu kształcenia SKALA_1-2-3 39 2,44 2,46 2,32

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Program kształcenia jest optymalny	3	18
Rozszerzenie programu kształcenia	1	1
Zredukowanie programu kształcenia	2	20

17. Tygodniowy rozkład zajęć jest:	SKALA_1-2-3-4-5	43	2,28	1,71	1,89
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
Bardzo zły	5	3			
Nie spełnia moich oczekiwań	3	3			
Optymalny	1	14			
Wymaga dopracowania	2	16			
Zły	4	7			
18. Współpraca z nauczycielami akademickimi jest:	SKALA_1-2-3-4-5i	40	1,72	1,75	1,74
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
Bardzo dobra	1	12			
Dobra	2	27			
Trudna	3	1			
19. Dostęp do materiałów dydaktycznych a w szczególności do podręczników, modeli dydaktycznych, stro internetowych przedmiotu z instrukcjami do ćwiczeń, przykładami, itp.:	SKALA_1-2-3-4-5ii	40	1,98	2,04	2,05
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
Bardzo dobry	1	7			
Dobry	2	28			
Trudny	3	4			
Zły	4	1			

Komentarze:

1.	Plan zajęć powinien być zdecydowanie dopracowany. Dla studentów bardzo ważne jest, aby zajęcia w piątki nie trwały najdłużej z całego tygodnia, powinno być to rozłożone optymalnie na każdy dzień, tak aby w piątek zajęcia nie trwały do godzin wieczornych.
2.	Plan zajęć nie sprzyja studentom, za późne informowanie studentów o nagłych wydarzeniach
3.	Kontakt z nauczycielami akademickimi różni się w zależności od wykładowcy. Niektórzy z nich bardzo chętnie pomagają studentowi i proponują różne formy kontaktu. Za to inni nie są skory do pomocy, mimo zapowiedzi na początku semestru, że można się z nimi kontaktować i otrzymać pomoc. Wielu nauczycieli akademickich jako polecaną literaturę przedstawia pozycje, które nie są dostępne do zakupu w internecie, księgarniach, ani nie są dostępne w bibliotekach. Tygodniowa liczba zajęć jest za duża w porównaniu do innych uczelni o podobnych przedmiotach. Studenci bardzo dużą ilość czasu muszą poświęcać nie tylko na uczelni, ale także na praktykach, a także w domu na nauce. W trakcie rozmowy z kolegami zgodziliśmy się, że większość dni spędzamy na uczelni, a po powrocie do domu na nauce, która zajmuje nam drugie tyle i brakuje nam czasu dla siebie. Jest to o tyle krzywdzące, że wiele osób z innych wydziałów ma nawet o połowę mniej zajęć tygodniowo i mają czas dla siebie po zakończeniu zajęć.
4.	Wykładowcy, a szczególnie Opiekun I roku, są bardzo wyrozumiali, student w spokoju, mimo problemów zdrowotnych i osobistych, ma możliwość uzyskania pomocy i wsparcia, a także uzyskania zaliczenia z przedmiotu. Zawdzięczam wiele Pracownikom Wydziału. Niestety, problemy istnieją wśród rówieśników. Mam problemy ze złapaniem kontaktu, a w szczególności płeć żeńska jest bardzo złośliwa i nieżyczliwa. Ciężko o uzyskanie informacji a także pomocy.
5.	Myślę, że biorąc pod uwagę to jak spora liczba studentów jest "dojezdna", można by pomyśleć o powrocie do zdalnego prowadzenia samych wykładów. Wydaje mi się że zważywszy na wysokie ceny prądu, problemy komunikacyjne (korki , odległość itd.), a także możliwości uczestnictwa w wykładach byłoby to bardzo dobre rozwiązanie zarówno dla prowadzący jak i samych studentów. Resztę pozostawiam bez zastrzeżeń.
6.	Komputery w pracowni komputerowej działają bardzo wolno i często się zawieszają, co utrudnia pracę podczas zajęć. Może ich oczyszczenie lub format chociaż w drobnym stopniu poprawiłby ich działanie.

7. Nie podoba mi się podejście nauczycieli akademickich z katedry [redacted]. Studenci 2 stopnia mają zdecydowanie gorzej (są bardziej obciążeni materiałem i wymaganiami) niż studenci będący w katedrze [redacted]. Dlaczego [redacted] oraz [redacted] mają laboratoria specjalistyczne cały semestr od 10 do 18;45 (z godziną przerwą i praktycznie nigdy nie kończyli wcześniej), a katedra [redacted] miała tylko 6 spotkań ćwiczeniowych po kilka godzin (max 5)??? Do tego [redacted] miała kolosa a pozostałe katedry nie. Dlaczego na monograficznych na [redacted] jest zaliczenie i są po angielsku a na [redacted] jest wykład po polsku i obecność na zaliczenie? Dlaczego wykład specjalizacyjny na [redacted] musi mieć jakieś karty pracy a na [redacted] jest na zaliczenie? Czemu jedni studenci mają lepiej a drudzy gorzej? Dlaczego nie ma tutaj pewnej równości?

8. Brak komentarza

9. Jeśli chodzi o całokształt uczelni i jej działalności jestem bardzo mile zaskoczona i zadowolona. Problem pojawia się tylko teraz zimą, ponieważ jest okropnie zimno w budynku, do tego stopnia że siedzenie w kurtce nie pomaga. Oprócz tego ciągle nie działające automaty z gorącą kawą lub herbatą nie pomagają, a jedyną opcją żeby zjeść ciepły posiłek między zajęciami jest noszenie ciężkiego termosu z domu. Do wykładowców nie mogłabym się niczym przychylić, ponieważ na każdej płaszczyźnie jest możliwość porozumienia i dogadania. Jedynym problemem, jaki sprawiał mi i niestety całej mojej grupie z zajęć wychowania fizycznego naprawdę dużo stresu, była Pani mgr [redacted]. Pani od początku miała złe nastawienie do nas, a obojętnie jakie pytania lub nieznaną obsługę maszyn na siłowni kończyła się krzykiem i bardzo nieprzyjemnymi i chamskimi komentarzami. Często zdarzały się sytuacje, gdzie byliśmy wyśmiewani za „brak skoordynowania ruchowego w tak młodym wieku” lub wiele innych spraw, które nigdy nie powinny być poruszane. Osobiście okropnie czułam się na tych zajęciach i mam nadzieję, że ten semestr był pierwszym i ostatnim, gdzie musiałam mieć odczynienia z Panią magister. Dziękuję za możliwość wystawienia opinii oraz podzielenia się moimi odczuciami.

Tok studiów

Ankieta koordynatora przedmiotu za semestr zimowy 2022/23

Kierunek studiów

chemia/chemia w nauce i gospodarce – 15/37

chemia/chemia kosmetyczna – 7

analityka chemiczna – 18

chemia kosmetyków i farmaceutyków z elementami biznesu – 15

nauczanie chemii – 8

chemia materiałów i nanotechnologia – 8

Stopień studiów

I stopień – 20

II stopień – 18

Rodzaj studiów

Stacjonarne – 35

Niestacjonarne – 2

Które efekty kształcenia w kategorii wiedza zostały osiągnięte w najmniejszym stopniu przez studentów?

nie zaobserwowano/wszystkie zaplanowane efekty kształcenia zostały osiągnięte

poprawność stosowanego słownictwa w pracach pisemnych

student opisuje właściwości substancji / opisuje metody fizykochemiczne pomagające w ustaleniu struktury i właściwości związków

poznawanie mechanizmów wybranych reakcji chemicznych w powiązaniu z procesami biochemicznymi / mechanizm działania wybranego fotokatalizatora w świetle UV i/lub widzialnym / mechanizmy reakcji rodnikowych; reakcje wielokomponentowe; kataliza międzyfazowa

student operuje pogłębioną wiedzą z zakresu technik separacji w fazie ciekłej i gazowej, oraz przygotowania próbek środowiskowych do analizy wskazując aktualne kierunki rozwoju

brak wiedzy dotyczącej rzędowości reakcji chemicznych / opisuje wpływ różnych parametrów na stan równowagi i kierunek przebiegu reakcji chemicznej

student odtwarza podstawowe reguły matematyczne / definiuje podstawowe pojęcia z zakresu rachunku całkowego funkcji, funkcji specjalnych i operatorów omówione na wykładzie

student potrafi zaplanować syntezy chemiczne nanocząstek, potrafi kreatywnie poszukiwać obszarów zastosowań osiągnięć nanotechnologii

student omawia podstawy teoretyczne wybranych metod eksperymentalnych

Które efekty kształcenia w kategorii umiejętności były najtrudniejsze do osiągnięcia przez studentów?

nie zaobserwowano/wszystkie zaplanowane efekty kształcenia zostały osiągnięte

umiejętność rozpoznawania i klasyfikacji związków organicznych / powiązanie charakteru związku organicznego z jego reaktywnością / właściwości fiz.-chem. etc. w oparciu o analizę struktury

terminowo opracowuje wyniki eksperymentu, ocenia ich wiarygodność oraz samodzielnie je interpretuje

student zna i rozumie metody obliczeniowe oraz oprogramowanie użytkowe pozwalające na ich stosowanie w życiu codziennym i zawodowym / interpretuje otrzymane dane literaturowe oraz wykorzystuje oprogramowanie informatyczne do ich opracowania i analizy statystycznej / wykorzystuje zdobytą wiedzę teoretyczną do rozwiązywania podstawowych problemów obliczeniowych

OBLICZENIA!! które de facto nie mają wiele wspólnego z przedmiotem, tylko prostu są potrzebne, elementarne banalne przeliczanie rozcińczeń, i jak zawsze metoda dodatku wzorca

prawidłowo przekształca wyrażenia algebraiczne / modyfikuje wykresy funkcji zgodnie z podanymi wzorami / ze wzoru funkcji wyznacza jej dziedzinę i granice / stosuje omówione na kursie reguły rachunku różniczkowego i całkowego do rozwiązywania wskazanych problemów / oblicza wynik działania operatora na funkcję oraz określa i uzasadnia wybrane własności operatorów

brak umiejętności oceny rzetelności tłumaczenia komputerowego / umiejętność korelacji swojej wiedzy chemicznej z tłumaczonym tekstem

potrafi dokonać wyboru odpowiedniej metody pomiarowej do rozwiązania badanego problemu

potrafi w zrozumiały i poprawny sposób przedstawić wyniki badań naukowych

Które efekty kształcenia w kategorii kompetencji społecznych zostały osiągnięte w najmniejszym stopniu przez studentów?

wszystkie efekty zostały osiągnięte w porównywalnym stopniu

korzysta z literatury fachowej i krytycznie ocenia wiedzę przekazywaną w różnych źródłach, wyszukuje samodzielnie potrzebne informacje w literaturze fachowej, także w językach obcych

potrafi formułować własne opinie dotyczące kwestii zawodowych w środowisku specjalistów jak i nie specjalistów

jest świadomy zagrożeń, związanych z stosowaniem odczynników i ich wpływu na środowisko

student potrafi uczyć się samodzielnie, rozumie potrzebę samokształcenia

myśli i działa w sposób przedsiębiorczy wprowadzając zasady zielonej chemii na każdym z etapów realizowanych zadań

jest świadomy odpowiedzialności za rzetelność prezentowanych wyników eksperymentalnych

Przyczyna słabszego opanowania przez studentów wymienionych efektów upatrywana jest w :

małe zaangażowanie i niewielki wkład pracy studentów podczas prowadzonych zajęć / brak zainteresowania wybranym przez siebie(!) wykładem / brakuje chęci do bardziej rozbudowanych i zaawansowanych działań na rzecz poznawania metod nadawczych i technik doświadczalnych

niewystarczająca ilość przykładów podana i wyjaśniona podczas wykładu / zbyt mała liczba ćwiczeń podczas zajęć

bardzo słabe przygotowanie merytoryczne niektórych studentów (w szczególności dotyczy studentów z zagranicy!) w zakresie podstaw chemii organicznej, w tym reaktywności grup funkcyjnych i fizycznej chemii organicznej

słaba znajomość języka wykładowego (angielski)

przyzwyczajenie do korzystania jedynie z informacji dostępnych w internecie / pełna wiara w nieomyślność internetowych tłumaczy

niedostateczne opanowanie materiału z matematyki na wcześniejszych etapach edukacji przez niektórych studentów - zdarzają się osoby, które mają problem np. z kolejnością wykonywania działań, co ma wpływ na opanowanie kolejnych zagadnień, np. przekształceń wyrażeń algebraicznych

niekorzystanie z możliwości konsultacji u prowadzącego

wykład prowadzony metodą głównie podającą / zbyt mała liczba aktywności bazujących na metodach aktywnych

brak systematycznej pracy własnej studenta

Jakie działania należy podjąć, aby w przyszłości udoskonalić realizację założonych efektów kształcenia?

poświęcić więcej czasu na wybrane zagadnienia, które zostały w najmniejszym stopniu osiągnięte przez studentów / podać i omówić więcej przykładów podczas wykładu

zweryfikować program nauczania, posilkować się od czasu do czasu ekspertami / opracowanie programów zajęć, na których studenci będą rozwiązywać określone problemy (zajęcia prowadzone w formie projektów) / modyfikacja rozkładu zajęć (urozmaicone formy zajęciowe w ciągu dnia)

uświadamianie studentów na każdym z prowadzonych przedmiotów, że istnieją inne metody zdobywania wiedzy poza przeszukiwaniem internetu

należałoby zwiększyć liczbę godzin z tego przedmiotu - jest ona zbyt mała (14h), umożliwiłoby to poświęcenie większej ilości czasu na zajęciach na przekształcanie wzorów matematycznych oraz wyznaczanie dziedzin i granicy funkcji; można byłoby także na początku każdego zajęcia przeprowadzać kartkówki z problematycznych zagadnień, co mobilizowałoby studentów do systematycznego utrwalania i poszerzania elementarnej wiedzy z matematyki

intensywniej zachęcać studentów do korzystania z konsultacji u prowadzącego zajęcia

należy przenieść całkowicie przekaz informacji do Moodla, a podczas zajęć stacjonarnych rozwiązywać więcej zadań problemowych / spróbować nagrać część wykładów na Moodlu, tak aby zwiększyć ilość czasu na dyskusję

wprowadzić więcej ćwiczeń dotyczących etyki w prowadzeniu badań naukowych

wymusić większe zaangażowanie poprzez zlecenie dodatkowej pracy samodzielnej i zespołowej / wymusić większe zaangażowanie poprzez systematyczną kontrolę realizacji zadań

potrzebna jest cały czas praca ze studentem i zachęcanie ich do formułowania własnych opinii, a nie tylko cytowanie podręcznika.