



UŁ

Karta przedmiotu					
Nazwa przedmiotu:		Seminarium doktorskie <i>Sprawność zarządzania w administracji publicznej</i>			
Stopień studiów:		Tryb studiów:			
doktoranckie		stacjonarne			
		obowiązkowy			
Kod przedmiotu:	Rok studiów:	Semestr:	Język:		
	1-4	1-8	polski		
Rodzaj zajęć w przedmiocie:		Forma zaliczenia	Liczba godzin dla:		Punkty ECTS
			rodzaju zajęć	przedmiotu	
Seminarium doktorskie		Zliczenie na ocenę	15h+30h×7 = 225 h	225 h	8
Koordynator przedmiotu:					
dr hab. Danuta Stawasz, prof. UŁ					
A. Skrócony (ogólny) opis przedmiotu:					
Celem przedmiotu jest: <ul style="list-style-type: none"><li>- pogłębienie wiedzy seminarzystów dotyczącej szczegółowych zagadnień z zakresu zarządzania publicznego, z uwzględnieniem dobrych praktyk, poprzez studia literaturowe i dyskusje na zajęciach,</li><li>- ukierunkowanie seminarzystów w procesie formułowania problemu badawczego i tematu pracy doktorskiej oraz w opracowaniu jej koncepcji,</li><li>- pomoc w doborze literatury, opracowaniu na jej podstawie konspektu pracy doktorskiej oraz pierwszych rozdziałów rozprawy o charakterze teoretycznym, wstępnym sformułowaniu hipotez badawczych, określeniu obszaru badań, doborze metod i technik badawczych oraz w przeprowadzeniu badań empirycznych,</li><li>-przygotowanie studentów do pisania krótkich rozpraw: referatów, artykułów,</li><li>- konsultowanie w trakcie pisemnego prezentowania wyników badań, formułowania wniosków, weryfikacji hipotez i opracowania praktycznej części rozprawy.</li></ul>					
B. Wymagania wstępne					
Dyplom ukończenia studiów II stopnia na kierunku z zakresu ekonomii, zarządzania, gospodarki przestrzennej.					
C. Efekty kształcenia:					Kod efektu kształcenia
Wiedzy	- Wykazuje znajomość tendencji rozwoju teorii i praktyki zarządzania w sferze publicznej - Zna główne kierunki badawcze w nauce oraz jej rolę i powiązania z wiedzą z zakresu zarządzania publicznego				08Z3A_W01
	- Posiada wiedzę o charakterze szczegółowym związaną z wybraną problematyką sfery publicznej, zna najnowsze kierunki i wyniki badań naukowych w tym zakresie oraz ich wpływ na zastosowania praktyczne lub regulacje prawne				08Z3A_W01



	- Zna zasady pisania prac o charakterze naukowym, w tym rozprawy doktorskiej	08Z3A_W02
	- Zna zasady i metody prowadzenia badań empirycznych, opracowywania ich wyników i wyciągania wniosków dla możliwości ich praktycznych zastosowań	08Z3A_W03
Umiejętności	- Potrafi umiejętnie wykorzystać posiadaną wiedzę do krytycznej oceny wyników badań własnych i konfrontowania ich z wynikami badań innych osób	08Z3A_U01
	- Potrafi dostrzegać i rozwiązywać problemy występujące w obszarze nauk o zarządzaniu, wykorzystując posiadaną wiedzę specjalistyczną w tym zakresie i wyniki prac badawczych o charakterze praktycznym	08Z3A_U02
	- Umie prezentować wyniki przeprowadzonych studiów literaturowych oraz formułować własne opinie i oceny na tematy z zakresu zarządzania - Ma umiejętność inicjowania i rozwijania dyskusji na tematy naukowe w dziedzinie praktyki zarządzania	08Z3A_U03
	- Potrafi znajdować pozycje literatury, akty prawne i inne regulacje w zbiorach literatury oraz w innych źródłach informacji krajowych i zagranicznych - Potrafi formułować problemy, cele i hipotezy badawcze w pracy naukowej - Umie przygotować i przeprowadzić badania empiryczne w odniesieniu do problematyki z zakresu zarządzania publicznego	08Z3A_U04
Kompetencji społecznych (postaw)	- Odczuwa potrzebę i potrafi samodzielnie i krytycznie rozszerzać swoją wiedzę i umiejętności z zakresu zarządzania, zarządzania publicznego oraz ekonomii	08Z3A_K01
	- Ma umiejętność pracy w zespołach badawczych	08Z3A_K02
	- Wykazuje kreatywność i otwartość na nowe idee i koncepcje dotyczące zarządzania i ekonomii. Poszukuje nowych inicjatyw, rozwiązań i nowych obszarów badań	08Z3A_K02
	- Zachowuje się w sposób odpowiedzialny i etyczny w procesie prowadzenia badań naukowych	08Z3A_K05

D. Treści kształcenia (tematy/zagadnienia zajęć):		L. g. dydaktycznych
Rok I, Semestr 1-2		
1. Przedstawienie wymagań i warunków zaliczenia seminarium w poszczególnych latach i semestrach.	45	
2. Omówienie ogólnych zasad pisania artykułu naukowego i rozprawy doktorskiej, prowadzenia badań literaturowych i empirycznych.		
3. Rola uczonego w społeczeństwie i gospodarce, rzetelność i zasady etyczne w		



<p>badaniach naukowych i poszanowanie własności intelektualnej – przedstawienie tez i dyskusja.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Prezentacja zainteresowań badawczych przez doktorantów i zarysowanie problemu badawczego jako podstawy przygotowania pracy doktorskiej.</li> <li>Dyskusja na wybrane tematy z zakresu problematyki zainteresowania doktorantów, w ujęciu historycznym i aktualnym.</li> <li>Określenie problemu badawczego, sformułowanie tematu i głównego celu pracy doktorskiej przez doktoranta.</li> <li>Wypracowanie koncepcji pracy doktorskiej (wstępnej struktury pracy) przez doktorantów.</li> <li>Wykaz podstawowych pozycji literatury.</li> </ol>	
<p>Rok II, Semestr 3-4</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Prezentowanie przez seminarzystów wstępnych planów rozpraw doktorskich, przedyskutowanie i weryfikacja planów.</li> <li>Dyskusja na temat głównego i szczegółowych celów oraz tez rozpraw doktorskich poszczególnych doktorantów.</li> <li>Sformułowanie przez doktorantów hipotez badawczych oraz omówienie zakresu i metody planowanych badań empirycznych.</li> <li>Dyskusja na szczegółowe tematy z zakresu problematyki zainteresowania doktorantów w kontekście przygotowywanych artykułów naukowych i referatów konferencyjnych.</li> <li>Prezentowanie przez doktorantów raportu z przeprowadzonych studiów literaturowych (rozszerzonego wykazu pozycji literatury).</li> <li>Prezentacja przez doktorantów treści co najmniej jednego rozdziału pracy doktorskiej.</li> </ol>	60
<p>Rok III, Semestr 5-6</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Analiza zmian w zakresie przepisów prawnych, dotyczących problemów będących przedmiotem zainteresowania doktorantów.</li> <li>Dyskusja na szczegółowe tematy z zakresu problematyki zainteresowania doktorantów w kontekście przygotowywanych artykułów naukowych i referatów konferencyjnych.</li> <li>Prezentowanie przez doktorantów napisanych kolejnych teoretycznych rozdziałów prac doktorskich.</li> <li>Sformułowanie koncepcji badań empirycznych dla realizacji celów rozprawy.</li> <li>Omówienie metod i technik oraz zakresu badań empirycznych planowanych do przeprowadzenia przez doktorantów w celu napisania części empirycznej prac doktorskiej.</li> <li>Analiza i weryfikacja układu i treści formularza ankiety lub kwestionariusza wywiadu opracowanych przez doktoranta.</li> </ol>	60
<p>Rok IV, Semestr 7-8</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Współczesne kierunki rozwoju nauki w obszarze zarządzania, w tym zarządzania publicznego – zapoznanie się z wybranymi, najnowszymi pozycjami literatury związanymi z problematyką przygotowywanych rozpraw.</li> <li>Prezentacja problemów wynikających z prowadzonych badań empirycznych i poszukiwanie sposobów ich rozwiązania. Omówienie wyników i wniosków z badania.</li> <li>Dyskusja dotycząca założeń, struktury, warunków ograniczających i możliwości aplikacyjnych proponowanych przez seminarzystów modeli w rozprawach doktorskich.</li> <li>Prezentowanie przez doktorantów ostatnich rozdziałów prac doktorskich.</li> <li>Zasady dotyczące formułowania rekomendacji.</li> <li>Opracowanie i weryfikacja wstępu i zakończenia rozprawy doktorskiej.</li> <li>Przygotowanie i prezentacja autoreferatu rozprawy doktorskiej na zebraniu katedry.</li> </ol>	60



#### E. Metody i kryteria oceniania (algorytm obliczania oceny końcowej z przedmiotu):

##### Kryteria oceniania:

- zaangażowanie seminarzysty w wybór tematyki rozprawy doktorskiej,
- postępowanie w sformułowaniu celów i podstawowej tezy pracy oraz w opracowaniu wstępnego planu (struktury) rozprawy,
- postępowanie w doprecyzowaniu celów (głównego i szczegółowych) i hipotez badawczych pracy oraz w opracowaniu rozbudowanej koncepcji rozprawy,
- kompletność i jakość złożonych rozdziałów pracy do oceny opiekuna naukowego lub promotora,
- stopień i prawidłowość przygotowania badań empirycznych,
- przeprowadzenie i opis badań empirycznych oraz sformułowanie wniosków,
- znaczący postęp w pisaniu rozprawy doktorskiej,
- zakres, liczebność i innowacyjność pozycji literatury zebranych do rozprawy,
- złożenie do oceny przez opiekuna naukowego całej rozprawy doktorskiej na koniec 8 semestru.

##### Zaliczenie na ocenę:

- **I rok** na podstawie aktywnego uczestnictwa w seminarium, opracowania i złożenia koncepcji (wstępnego planu) pracy doktorskiej,
- **II rok** na podstawie aktywnego uczestnictwa w seminarium, opracowania i złożenia pełnej koncepcji pracy oraz przynajmniej jednego rozdziału pracy doktorskiej,
- **III rok** na podstawie postępu w pisaniu pracy doktorskiej - złożenie przez seminarzystę w każdym semestrze rozdziału pracy doktorskiej do weryfikacji opiekuna naukowego oraz poprawa przez doktoranta rozdziału poprzedniego, prezentacja koncepcji rozprawy na zebraniu katedry,
- **IV rok** na podstawie postępu w pisaniu pracy doktorskiej - złożenie przez seminarzystę w semestrze zimowym kolejnego rozdziału pracy doktorskiej, a w semestrze letnim tekstu całej pracy.

Uzyskanie pozytywnej oceny z zakresu 3 - 5 zależy od stopnia spełnienia przez doktoranta ww. kryteriów oceniania, oszacowanego przez opiekuna naukowego.

#### F. Metody dydaktyczne:

Dyskusja, prezentacja, wykład

#### G. Literatura:

##### Literatura obowiązkowa:

1. Frankfort-Nachmias Ch., Nachmias D., *Metody badawcze w naukach społecznych*, Zysk i S-ka Wydawnictwo, Poznań, 2001.
2. Kolman R., Szczepańska K., *Doktoraty i habilitacje. Poradnik realizacji*, TNOiZ, Toruń 2011.
3. Sławińska M., Witczak H., *Podstawy metodologiczne prac doktorskich w naukach ekonomicznych*, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2008.
4. *Wykorzystanie koncepcji Living Lab w zarządzaniu jednostkami samorządu terytorialnego*, D. Stawasz, M. Wiśniewska, Łódź 2015.
5. *Zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego. Wybrane zagadnienia i obszary działania*, (red. D. Stawasz, D. Sikora-Fernandez), wyd. Placet, Warszawa 2013.
6. B. Kożuch, *Zarządzanie publiczne w teorii i praktyce polskich organizacji*, Placet, Warszawa 2004.
7. Współczesne dylematy zarządzania rozwojem miast, D. Stawasz, wyd. UŁ, 2016.
8. Nowe zarządzanie publiczne w polskim samorządzie terytorialnym, (red.) A. Zalewski, SGH w Warszawie, Warszawa 2005.
9. D. Stawasz, D. Sikora-Fernandez, *Zarządzanie w polskich zgodnie z koncepcją smart city*, Placet, Warszawa 2015.
10. D. Stawasz, D. Drzazga, C. Szydlowski, *Wybrane aspekty sprawności zarządzania w administracji publicznej*, wyd. UŁ, Łódź 2011.



**Literatura uzupełniająca:**

1. Babbie E., *Metodologia badań społecznych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008.
2. Ryan B., Scapens R., Theobald M., *Research Method and Methodology in Finance and Accounting*, Academic Press, London, 2002.
3. Wybrane pozycje książkowe, artykuły naukowe, referaty i rozdziały monografii z zakresu dyscypliny zarządzanie publiczne, wskazane przez prowadzącą seminarium (w celu ugruntowania zaawansowanej wiedzy z zakresu zarządzania i rachunkowości).

**H. Informacje dodatkowe:**

1. Wyniki własnej pracy naukowej są rozliczane w powiązaniu z seminarium doktorskim na podstawie wykazanych przez doktoranta rezultatów tej pracy w *Arkuszu oceny doktoranta*, składanym kierownikowi studiów doktoranckich, po zaopiniowaniu przez opiekuna naukowego, po zakończeniu każdego roku akademickiego, nie później niż do 30 września.
2. Doktorant jest zobowiązany do udokumentowania osiągnięć i przekazania do wglądu w wersji drukowanej lub elektronicznej (np. wydruk lub wersja elektroniczna kolejnych części rozprawy doktorskiej, oryginały lub nadbitki opublikowanych artykułów naukowych, potwierdzenie przez organizatorów udziału w konferencji naukowej i wygłoszenia referatu, potwierdzenie udziału w krajowych lub zagranicznych seminariach doktorskich, potwierdzenie uczestnictwa w projekcie badawczym).