



**WYDZIAŁ BIOLOGII
i OCHRONY
ŚRODOWISKA**

Uniwersytet Łódzki

**Sprawozdanie z działalności Wydziałowej Komisji ds. Jakości Studiów Doktoranckich
w roku akademickim 2020/2021**

1. Dokonano corocznej analizy kart aktywności doktorantów. Dla poszczególnych studiów doktoranckich przeprowadzono analizę w następujących kategoriach: (a) Procentowy udział doktorantów, którzy zgodnie z wyliczoną punktacją otrzymali min. 25, 50, 75% możliwych do uzyskania punktów w odniesieniu do liczby 100% liczonych na dzień 30 września danego roku; (b) Liczba doktorantów skreślonych z podziałem wg przyczyny skreślenia; (c) Liczba doktorantów, którzy otrzymali zgodę na przesunięcie terminu zaliczenia poprzedniego roku akademickiego; (d) Liczba doktorantów, którzy otrzymali zgodę na przedłużenie studiów doktoranckich z podziałem wg przyczyny przedłużenia; (e) Liczba doktorantów, którzy otrzymali zgodę na IPS lub IOS; (f) Liczba absolwentów studiów doktoranckich, którzy obronili się w przepisowym terminie do 30 września 2020 roku; (g) Liczba doktorantów, którzy zrealizowali program studiów doktoranckich i oczekują na obronę rozprawy doktorskiej; (h) Liczba doktorantów z otwartym przewodem doktorskim z podziałem na lata studiów; (i) Liczba grantów osiągniętych przez doktorantów z wyszczególnieniem wysokości grantów i ich rodzaju; (j) Liczba publikacji punktowanych wedle kryteriów oceny parametrycznej jednostek; (k) Liczba konferencji doktoranckich organizowanych przez doktorantów UŁ; (l) Liczba staży, w których doktoranci brali udział. Wyniki zostały zawarte w sprawozdaniach ewaluacyjnych na studiach doktoranckich przedłożonych Prorektorowi UŁ ds. studentów i jakości kształcenia.
2. Przeprowadzono analizę arkusza oceny studiów doktoranckich za rok akademicki 2020/2021. Ankieta została przeprowadzona online. Odsetek doktorantów wypełniających ankietę był znacznie niższy niż w latach ubiegłych. Średnia dla wszystkich studiów doktoranckich wynosiła 26%, podczas gdy w ubiegłym roku akademickim - 50%. Ankieta pozwala doktorantom na ocenę studiów doktoranckich w następujących kategoriach: administracja studiów, ocena wydziału, program kształcenia, proces dydaktyczny, opieka naukowa, Wydziałowa Rada Samorządu Doktorantów, Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów i stypendia oraz na przedstawienie własnych opinii i komentarzy dotyczących poszczególnych kategorii. W większości kategorii, w tym ocena wydziału i opieka naukowa, ocena za rok akademicki 2019/2020 była zbliżona do tej z roku ubiegłego. Niżej niż w ubiegłym roku doktoranci ocenili: Wydział BiOŚ, program kształcenia i proces dydaktyczny (średnia 3,9 vs 4,06 w roku ubiegłym) oraz działania WRSD i URSD. W kategoriach opieka naukowa oraz program kształcenia i proces dydaktyczny najlepiej zostały ocenione Studia doktoranckie InterDOC-START. Zastrzeżenia zgłoszono do wysokości stypendium doktoranckiego na studiach doktoranckich. Zestawienie zbiorcze wyników oceny studiów doktoranckich na Wydziale BiOŚ UŁ stanowi załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

*Przewodnicząca Komisji
ds. Jakości Studiów Doktoranckich Wydziału BiOŚ
Elżbieta Kuźniak-Gębarowska*

Załącznik nr 1

Obszar oceny	Studia doktoranckie					Średnia
	InterDOC-START	SDBB	SD EioŚ	SDMBIBE	SD GMCIBM	
1. Administracja studiów (dziekanat)	4,5	4,5	4,1	4,3	4,5	4,4
Przejrzystość procedur administracyjnych	3,8	4,4	3,0	3,8	4,3	3,8
Sprawność i rzetelność załatwiania spraw	4,4	4,4	4,0	4,5	4,5	4,4
Uprzejmość pracowników	5,0	4,4	4,3	5,0	4,8	4,7
Możliwość kontaktu (telefon, e-mail, strona internetowa)	5,0	4,6	4,3	4,0	4,5	4,5
Dostępność dla doktorantów (dni, godziny otwarcia)	3,8	4,6	4,0	4,3	4,3	4,2
Praca kierownika studiów doktoranckich	5,0	4,6	4,7	4,3	4,5	4,6
2. Administracja centralna (COSiD – sprawy bytowe studentów, COSiD – sprawy doktorantów, Centrum Nauki, Dział ds. Rozliczeń, Dział Zakupów)	4,6	4,5	3,6	4,3	4,0	4,2
Przejrzystość procedur administracyjnych	4,5	4,8	3,0	4,0	4,0	4,1
Dostęp do informacji na temat przepisów	4,5	4,3	3,0	4,3	4,0	4,0
Uprzejmość pracowników	5,0	4,5	4,0	4,5	4,5	4,5
Możliwość kontaktu (telefon, e-mail, strona internetowa)	5,0	4,3	3,7	4,3	4,3	4,3
Dostępność dla doktorantów (dni, godziny otwarcia)	4,0	4,5	4,0	4,3	3,5	4,1
Sprawność i rzetelność załatwiania spraw	4,5	4,5	4,0	4,3	4,0	4,3
3. Ocena wydziału	4,2	4,0	4,1	3,7	3,5	3,9
Jakość i wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych	3,4	3,4	4,7	3,8	3,3	3,7
Dostępność pomieszczeń w jednostce (pokój dla doktorantów, miejsce w gabinecie opiekuna/promotora)	4,0	3,4	5,0	4,0	3,3	3,9
Dostępność i udogodnienia dla osób niepełnosprawnych	4,8	4,0	3,5	3,0	3,3	3,7
Funkcjonowanie biblioteki (obsługa, przystępność godzin otwarcia)	4,8	4,6	4,3	4,0	4,0	4,3
Przydatność zbiorów bibliotecznych do pracy naukowej	4,0	4,2	3,0	3,5	3,3	3,6

Załącznik nr 1

Dostępność Internetu	3,8	4,2	4,0	4,0	4,0	4,0
4. Program kształcenia i proces dydaktyczny	4,5	3,7	4,0	3,7	3,7	3,9
Rodzaje zajęć w programie studiów i ich proporcje (wykład/konwersatorium/ćwicz.)	4,8	3,6	3,3	3,3	3,5	3,7
Realizacja zakładanych efektów kształcenia	4,8	3,8	3,7	4,5	4,0	4,2
Przydatność zajęć dla rozwoju warsztatu badawczego	4,4	2,4	3,0	3,3	3,3	3,3
Rozkład zajęć na poszczególnych latach w toku studiów	4,4	3,8	4,0	3,5	3,8	3,9
Ocena tygodniowego planu zajęć	4,5	4,0	4,3	3,5	3,5	4,0
Możliwość zdobywania doświadczenia dydaktyczno-naukowego w ramach praktyk	4,4	3,2	3,7	4,0	3,5	3,8
Dostęp do informacji na temat przygotowywania projektów badawczych	4,5	4,0	4,0	3,5	3,0	3,8
Możliwość ćwiczenia umiejętności prezentacji efektów własnej pracy	4,6	4,2	4,0	3,0	3,8	3,9
Różnorodność oferty zajęć możliwych do wyboru	4,0	3,0	4,0	2,8	3,5	3,5
Poziom wiedzy przekazywanej na zajęciach	4,8	4,0	4,7	4,3	3,8	4,3
Przejrzystość sformułowania wymagań dotyczących zaliczeń/egzaminów	4,8	4,6	4,3	4,3	4,3	4,4
Rzetelność oceny doktoranta przez prowadzących zajęcia	4,5	4,8	5,0	4,3	4,3	4,6
Zakres wykorzystania multimedialnych narzędzi dydaktycznych	4,6	3,6	4,0	3,8	3,8	3,9
Czy program kształcenia umożliwia poznanie najnowszych osiągnięć wiedzy	4,3	3,4	3,7	3,5	3,5	3,7
5. Opieka naukowa	4,6	4,4	4,5	4,2	4,2	4,4
Możliwość korzystania w pracy naukowej z wyposażenia katedr/wydziału	4,4	4,8	5,0	4,3	4,0	4,5
Dostęp do informacji nt. możliwości otrzymania dofinansowania na konferencję i prowadzenie badań	5,0	4,4	3,3	3,8	3,8	4,0

Załącznik nr 1

Możliwości udziału doktorantów w spotkaniach naukowych w jednostce i w szkoleniach	4,4	3,6	5,0	3,5	3,8	4,1
Możliwość wyboru opiekuna naukowego/promotora	4,6	4,2	5,0	4,5	4,5	4,6
Dostępność opiekuna naukowego/promotora poza terminem seminarium	4,6	5,0	5,0	4,8	4,8	4,8
Rozwiązywanie sytuacji problemowych	4,4	4,2	3,7	4,6	4,3	4,2
6. Wydziałowa Rada Samorządu Doktorantów	3,4	4,0	2,5	4,3	3,6	3,6
Aktywność w organizacji życia naukowego doktorantów	3,3	4,2	2,5	4,3	3,8	3,6
Możliwość uzyskania pomocy w sytuacjach konfliktowych	3,5	3,8	2,5	4,3	3,5	3,5
7. Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów	3,2	4,3	3,1	4,6	3,6	3,8
Aktywność w organizacji życia naukowego doktorantów	3,3	4,5	3,5	4,8	3,8	4,0
Ocena inicjatyw URSD (np. Dzień Doktoranta)	3,3	4,8	3,0	4,8	3,8	3,9
Przejrzystość wniosku o dofinansowanie aktywności naukowej doktorantów (wyjazd, kwerenda biblioteczna, opłata konferencyjna i inne)	3,3	4,3	3,0	4,5	3,5	3,7
Rozpowszechnianie informacji na temat wsparcia finansowego doktorantów	3,0	3,8	3,0	4,5	3,5	3,6
8. Stypendia	4,4	4,2	4,0	4,3	4,4	4,3
Dostęp do informacji o stypendiach	4,6	3,8	4,0	4,3	4,5	4,2
Dostęp do informacji o konkursach	4,3	4,0	3,3	4,3	4,0	4,0
Przejrzystość kryteriów oceny doktoranta związana z przyznawaniem stypendiów:						
– doktoranckiego	4,0	4,6	4,3	4,0	4,5	4,3
– dotacji projakościowej	4,5	4,6	4,3	4,0	4,5	4,4
– dla najlepszych doktorantów	4,5	4,2	4,3	4,8	4,5	4,5

**Zbiornicze zestawienie opinii z ankiet dotyczących oceny SD Biochemiczo-Biofizycznych,
SD Genetyki Molekularnej, Cytogenetyki i Biofizyki Medycznej,
SD Mikrobiologii, Biotechnologii i Biologii Eksperymentalnej
oraz SD Ekologii i Ochrony Środowiska (rok akademicki 2020/2021)**

1. Opinie dotyczące sekcji 1-3 (Administracja studiów (dziekanał)/Administracja centralna (COSiD, Centrum nauki, Dział ds. Rozliczeń, Dział zakupów)/Ocena wydziału:

Respondent zwrócił uwagę, że jakość połączenia internetowego w budynku D jest słaba i zależna od miejsca, w którym znajduje się komputer. Zbiory biblioteczne oceniono jako bardzo dobre.

2. Propozycje zmian dotyczące oceny wydziału:

Doktorant stwierdził, że na platformie IBUK Libra często brakuje istotnych książek np. „Biochemia” autorstwa Stryer’a i należałoby zaktualizować zbiory.

3. Opinie dotyczące programu kształcenia i procesu dydaktycznego:

Respondent uznał przedmiot „Metodyka nauczania w szkole wyższej” za mało przydatny oraz stwierdził, że przedmiot „Metody statystyczne w biologii” wymaga zmiany prowadzącego.

4. Opinie dotyczące opieki naukowej:

Doktorant uznał, że minusem jest brak spotkań naukowych w jednostce oraz szkoleń z powodu pandemii.

5. Opinie dotyczące samorządu doktoranckiego:

Brak komentarzy dotyczących samorządu doktoranckiego.

6. Opinie dotyczące stypendiów:

Respondent uznał, że procent osób uprawnionych do otrzymania dotacji projakościowej i stypendium dla najlepszych doktorantów jest bardzo mały oraz stawka stypendium doktoranckiego jest zbyt niska.

7. Czy poleciliby studia doktoranckie kandydatowi na te studia?

Ogólnie 11 osób poleciliby studia doktoranckie, zaś 5 osób raczej odradziłoby to potencjalnemu kandydatowi. Według danych z ankiety:

Zdecydowanie TAK - łącznie 1 osoba

TAK - łącznie 4 osoby

Raczej TAK - łącznie 6 osób

NIE – łącznie 4 osoby

Zdecydowanie NIE - łącznie 1 osoba

Brak opinii - łącznie 0 osób

8. Jeżeli poleciliby/-abyś studia doktoranckie, to dlaczego:

Respondenci poleciliby studia doktoranckie ze względu na istnienie dużej szansy na rozwój osobisty oraz zawodowy a także możliwość zaspokojenia swojej ciekawości oraz zdobywania wiedzy.

9. Ocena ogólnej koncepcji studiów doktoranckich (proszę uzasadnić swój pogląd):

Doktorant uznał, że ogólna koncepcja studiów doktoranckich jest dobra jednak obowiązek uczęszczania na wykłady monograficzne zabiera zbyt dużo czasu.

Inny Respondent stwierdził, że studia doktoranckie w takiej formie wymagają wielu zmian m.in. większego ustrukturyzowania, zewnętrznej, niezależnej oceny doktoranta, ale też i opiekuna oraz zwiększenia oferty wyboru zajęć. Respondent wskazał, że tego typu zmiany zostały w większości dokonane w ramach Szkół Doktorskich.

Załącznik nr 1

10. Proszę wskazać maksymalnie trzy rzeczy pozytywne w obecnym programie studiów:

Doktoranci za pozytywny aspekt uważają szeroki wybór wykładów monograficznych, dowolność w ich rozplanowaniu w trakcie studiów doktoranckich. Ponadto zwracają uwagę na wysoki poziom wykładów monograficznych oraz dobrą pracę prowadzących.

11. Proszę wskazać maksymalnie trzy rzeczy do zmiany w obecnym programie studiów:

Doktorant zaproponował zmniejszenie liczby godzin wykładów monograficznych, całkowite ich zniesienie oraz poszerzenie oferty obecnie proponowanych tematów wykładów.

Zbiornicze zestawienie opinii z ankiety dotyczącej oceny Studiów Doktoranckich InterDOC-START (rok akademicki 2020/2021)

1. Czy polecilibyś studia doktoranckie kandydatowi na te studia?

Wszyscy ankietowani poleciliby studia doktoranckie. Według danych z ankiety:

Zdecydowanie TAK - łącznie 1 osoba

TAK - łącznie 2 osoby

Raczej TAK - łącznie 2 osoby

NIE - łącznie 0 osób

Raczej NIE - łącznie 0 osób

Brak opinii - łącznie 0 osób

2. Pozytywy w obecnym programie studiów:

Według doktoranta zajęcia z native speakerem stanowią pozytywny aspekt programu studiów.

3. Co warto byłoby zmienić:

Ankietowani uznali, że warto byłoby wprowadzić zmiany w zajęciach z kreatywności, szkoleniach z technik autoprezentacji oraz w indywidualnych spotkaniach z coachem.

4. Dlaczego polecilibyś studia InterDOC-START:

Doktoranci poleciliby studia ze względu na możliwość rozwoju na wielu płaszczyznach oraz wyjazd na staż zagraniczny.

4. Ocena ogólnej koncepcji studiów.

Brak oceny ogólnej koncepcji studiów.

Podsumowanie opinii z ankiet dotyczących oceny wszystkich studiów doktoranckich na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ (rok akademicki 2020/2021)

Według danych z ankiet doktoranci oceniają studia jako dobre. Spośród wszystkich osób, które wzięły udział w ankiecie aż 80% ankietowanych zdecydowanie poleciłoby studia doktoranckie przede wszystkim ze względu na istnienie dużej szansy na rozwój osobisty oraz zawodowy, a także możliwość zaspokojenia swojej ciekawości oraz zdobywania wiedzy. Ponadto, doktoranci uznają za pozytywny aspekt studiów zajęcia z Native Speakerem oraz możliwość wyjazdu na staże zagraniczne.

Z drugiej strony, Respondenci stwierdzili, że studia doktoranckie w takiej formie wymagają kilku zmian, m.in. większego ustrukturyzowania, zewnętrznej, niezależnej oceny doktoranta, jak również opiekuna oraz zwiększenia oferty wyboru zajęć kierunkowych. Respondenci wskazali, że tego typu zmiany zostały w większości dokonane w ramach Szkół Doktorskich.

Doktoranci za pozytywny aspekt uważają szeroki wybór wykładów monograficznych, dowolność w ich rozplanowaniu w trakcie studiów doktoranckich. Ponadto zwracają uwagę na bardzo wysoki poziom wykładów monograficznych oraz dobrą pracę prowadzących. Niemniej jednak część z nich uznaje, że liczba godzin wykładów monograficznych do zaliczenia powinna ulec zmniejszeniu, gdyż uczęszczanie na nie zabiera zbyt dużo czasu, a sama oferta wykładów powinna zostać co roku aktualizowana.

Ponadto, ankietowani uznali, że warto byłoby wprowadzić zmiany w zajęciach z kreatywności, szkoleniach z technik autoprezentacji oraz w indywidualnych spotkaniach z coachem. Co więcej, Doktoranci zwrócili uwagę na fakt, iż w trakcie okresu pandemicznego brakowało spotkań naukowych oraz szkoleń w trybie zdalnym.

Respondent wyraził swoją opinię dotyczącą części przedmiotów obowiązujących na studiach doktoranckich. Doktoranci uznali przedmiot pt. „*Metodyka nauczania w szkole wyższej*” za mało przydatny. Ponadto, stwierdzili, że przedmiot pt. „*Metody statystyczne w biologii*” wymaga zmiany prowadzącego.

Ankietowani uznali, że ogólnodostępne zbiory biblioteczne są satysfakcjonujące. Jednakże stacjonarnie często brakuje istotnych pozycji literaturowych oraz warto by było zaktualizować niektóre pozycje na platformie IBUK Libra.

Respondenci uznali wysokość stypendium doktoranckiego za zbyt niską. Ponadto, Doktoranci uznali, że dotacja projakościowa oraz stypendium dla najlepszych doktorantów przyznawana jest zbyt małej liczbie wnioskujących.

Część doktorantów zwróciła uwagę na sprawy techniczne wskazując na słabą jakość połączenia internetowego w budynku D Wydziału BiOŚ, zależną od miejsca lokalizacji komputera.

.....